

NIEUWSBRIEF

Afvalverbranding NEE!

Nieuwsbrief voor steunleden en medewerkers, nummer 3

Februari 1994



• Begin november trokken enkele duizenden Midden-Limburgers naar Maastricht om het Provinciebestuur duidelijk te maken dat geen afvalverbrander gewenst is en alternatieven voorhanden zijn... Ook uit Beesel vertrok een bus met tiental inwoners.

In Beesel 6630 handtekeningen!

In de gemeente Beesel heeft de Stichting Afvalverbranding NEE! / Gezond wonen JA! 6630 handtekeningen onder het bezwaarschrift verzameld. Tijdens de protesttocht in Maastricht waren het er 6500 stuks.

Alleen de gemeente Maasbracht had meer handtekeningen: 7500 stuks. Daarna kwam Roermond met 6326, Echt met 4864, Swalmen met 3840, Melick 2629, Horn met 2474 en Herten met 1424 handtekeningen. Met de handtekeningen uit de overige Midden-Limburgse gemeenten heeft Brandend Hart plm 45.000 handtekeningen aan de provincie aangeboden.

Wij gaan door!

In mei 1992 werd in Beesel de eerste informatieve bijeenkomst georganiseerd door de PvdA. Tijdens eenzelfde bijeenkomst in januari 1993 in Reuver werd de fakkel door de PvdA overgedragen aan een groep van 10 personen.

Uit deze groep ontstond de Stichting Afvalverbranding NEE! / Gezond wonen JA! Doel van de stichting is kort gezegd het tegenhouden van de bouw van de afvalverbrander. Dank zij de hulp van een groot aantal bekende inwoners en een 50-tal vrijwilligers werden er maar liefst 6630 handtekeningen opgehaald in Beesel, Reuver en Offenbeek. Binnenkort zal de provinciale politiek een beslissing moeten nemen. na deze beslissing zal de

stichting beziën hoe de activiteiten zullen worden voortgezet. Zolang de fabriek er nog niet staat, zullen alle mogelijke middelen gebruikt worden om de bouw tegen te houden.

Beeselse systeem

Dat in de gemeente Beesel zoveel handtekeningen zijn opgehaald heeft te maken met het systeem van afvalscheiden dat reeds enkele jaren geleden is ingevoerd. De inwoners weten waarover het gaat!

Als alle gemeenten in Limburg het Beeselse systeem over zouden nemen, zou de reeds bestaande verbrandingscapaciteit in ons land al te groot zijn. In Beesel kan men:

- huishoudelijk afval (blauwe zak)
- grof huisvuil
- groente-, fruit- en tuinafval (medio 1994)
- (gratis VAM-vat in de tuin)
- bouwafval
- versnipperd snoeihout
- glas
- papier
- blik en metaal
- plastic
- klein chemisch afval
- textiel
- koelkasten en diepvriezers gescheiden inleveren.

Bovendien is er een kringloopcentrum BisBis waar men bruikbare overtollige goederen kwijt kan.

Op deze manier bepaalt de burger zelf de hoogte van zijn afvalstoffenheffing. Bij de komst van een afvalverbrandingsinstallatie zal de hoogte door de provincie worden afgedwongen.

Het Beeselse systeem is nog niet het "ei van columbus" en er zijn nog wel nadelen te noemen, maar in ieder geval wordt hier gewerkt aan het verminderen van de afvalberg door afval te voorkomen, te scheiden en te hergebruiken.

Beesel oneens met besluit AVI-ZON

De gemeente Beesel stemt niet in met de in het ontwerp besluit AVI-ZON gemaakte keuzes op grond van een aantal bezwaren en vindt dat het beleids-MER op een aantal onderdelen moet worden aangepast.

De gemeente Beesel vindt dat de andere gemeenten gestimuleerd moeten worden minder afval aan te bieden en burgers bewust te maken de hoeveelheid afval te verkleinen.

De gemeente vindt ook dat mechanische scheiding moet worden toegepast om niet brandbare componenten uit het afval te halen.

Ook vindt Beesel dat nieuwe verwerkingstechnieken in het MER moeten worden betrokken.

[Bron: brief aan GS van 26 okt 93]

Politici in Linne

Provinciale politici waren op 10 jan in Linne bijeen om te praten over de afvalverbrander.

PNL en Groen Links zijn tegen, de rest van de partijen voor! De voorstanders vinden de AVI de enige goede oplossing. Prof. Knotnerus vond dat de politici grenzeloos vertrouwen had in de "bewezen" techniek. "De norm die aan reststoffen gesteld wordt is een technische norm geen gezondheidsnorm" aldus Schoevers van de milieubeweging. Wanneer de normen niet gehaald worden zal de fabrikant aansprakelijk worden gesteld of zullen we dan de normen aanpassen. En als de fabrikant failliet gaat?

De politici vonden verder het Beeselse systeem de oplossing.

Een aantal reacties

Meer dan 200 inwoners hebben het bezwaarschrift gebruikt om hun bezwaren ook nog persoonlijk toe te lichten. Deze bezwaarschriften zijn apart aangeboden op het provinciehuis, in de hoop dat ze apart worden behandeld.

Het lezen van deze bezwaarschriften is hartverwarmend, dat is de reden, dat U in deze Nieuwsbrief een aantal van deze reacties niet willen onthouden. Om privacy redenen zijn de namen van de

Bij de bron

"Een overheid die werkt aan vermindering van de hoeveelheid afval, hoeft zich niet bezig te houden met de problemen rond de AVI. Steek het geld in beleid rond afvalvermindering! Pak het probleem vanaf de goede kant aan: de bron!!"

Vliegias

"De vliegias, het gedeelte dat wordt opgevangen is problematisch in het hergebruik. Tevens zijn er vele nadelen aan verbonden bij het deponeren: zware metalen gaan in oplossing in het grondwater en de zuurgraad van het grondwater neemt toe.

Door de grote concentratie van elektriciteitscentrales in de omgeving, bestaan gegronde redenen om aan te nemen dat de jaargemiddelden overschreden worden van o.a. zwavel, dioxiden.

De situatie is nu ontstaan dat met behulp van veel geld en energie het ene milieuprobleem wordt getransporteerd naar het volgende milieuprobleem."

Astma

"We hebben drie kinderen met astmatische aandoening. Door een streng dieet wat soms driedubbel zoveel kost als het normale eten, kan ik de aanvallen verminderen of stoppen. Helaas bij de oudste merk ik dat haar aanvallen meer en heviger worden bij mist, vochtig en bedrukt weer. Ik, en ook mijn man, willen daarom niet, dat deze afvalverbrandings-installatie er komt. Help vooral onze kinderen. Zij zijn de toekomst Plaats niet!"

Belachelijk

"Omdat wij persoonlijk zeer bewust met het scheiden van afval bezig zijn, -we wonen in de gemeente Beesel-, voelen we ons belachelijk gemaakt door de overheid die wil kiezen voor een oplossing die heel wat gif over onze ijverige hoofden zal uitstorten! Waarom moesten in de Randstad de afvalverbranders verdwijnen? De koemelk mocht niet meer worden verkocht! Willen Limburgse bestuurders roomser zijn dan de paus en durven ze geen NEE te

Asstippen op sla

"Ons bedrijf ligt in de windrichting van de geplande verbrander. Onze milieu-bewuste teelt van groenten onder glas wordt teniet gedaan door de vervuilende stoffen afkomstig van de verbrander, vooral voor de sla is dit funest. Wij eisen daarom 100% garantie van het provinciebestuur en stellen U tevens aansprakelijk voor de kosten en schade (onderzoek, reiniging en inkomstenderving).

Toen in de papierfabriek in Roermond brand was geweest lagen erna allemaal witte asstippen op de sla in de kas. Vandaar onze ongerustheid."

Dioxine uitstoot

"Er is nog geen AVI in Nederland, waarbij de dioxine-uitstoot lager is dan de norm. Het is dus maar zeer de vraag of dat nu wel zal gaan lukken. Dioxine uitstoot vormt een groot gevaar voor de melkproductie, omdat melk dioxine bindt: ditzelfde geldt voor alle groente gewassen. Dan is het toch onverantwoord om te gaan verbranden!"

Gezonde omgeving

We hebben pas een zoon gekregen. Graag zouden we willen dat hij in een gezonde omgeving kan opgroeien. er zijn genoeg vervuilers aanwezig van het milieu in deze omgeving; Rockwool, DSM en het Ruhrgebied. Verdere vervuiling van lucht, bodem en water is voor ons onaanvaardbaar."

Aarde

"Wij zijn een deel van de Aarde en we kunnen haar niet verwonden zonder ook onszelf pijn te doen".

Afvalverbranding NEE!



Gezond wonen JA!

Secretariaat:

Karel Doormanlaan 58,

Afvalverbranding NEE!



Gezond wonen JA!

AFVALVERBRANDING IS ONGEWENST EN ONGEZOND

Afvalproblematiek

Wanneer de overheid geen plannen maakt zal de hoeveelheid afval de komende jaren toenemen. Het storten van afval is straks ook niet meer mogelijk in verband met bescherming van het grondwater.

Beleid provincie Limburg

Om deze problematiek op te lossen kiest de overheid in volgorde van prioriteit voor de volgende maatregelen:

- voorkómen van afval: preventie
- scheiden, hergebruiken en composteren
- verbranden en storten van de restfractie
- storten

De provincie heeft op 16 maart 1990 besloten tot grootschalige afvalverbranding in Midden-Limburg omdat door afval te verbranden het zichtbare volume 70% minder wordt. De verbrandingsresten, waarvan een gedeelte chemisch afval, worden gestort. De provincie stelt dat op deze beslissing om de komende jaren een oven te bouwen, geen inspraak mogelijk is. De milieugevolgen van deze beslissing worden wel onderzocht. Op het resultaat van deze m.e.r.-studie (milieu effect rapportage) kan de bevolking dit jaar reageren. De Stichting **Afvalverbranding NEE! / Gezond wonen JA!** zal dit ook doen.

Afvalverbranding is ongewenst

1. De plannen van de overheid met betrekking tot preventie, scheiden en hergebruik dienen erop gericht te zijn dat afval niet verbrand en gestort moet worden. Het beleid dient aangescherpt en geïntensiveerd te worden, zodat in het jaar 2000 tientallen procenten minder chemisch, huishoudelijk en ander afval ontstaat.
2. Door te kiezen voor grootschalige afvalverbranding krijgen preventie, scheiden en hergebruik minder kansen. De consument en producent worden niet gemotiveerd en beloond als zij ijveren voor afvalpreventie en hergebruik.
3. Milieuvriendelijke alternatieven voor verbranding zoals scheiden/vergisten zullen geen kans krijgen als het beschikbare geld al aan de ovens is uitgegeven.
4. Volume reductie van afval zou op een andere wijze te realiseren zijn.
5. Afvalverbranding is duur en zal door ieder huishouden mee betaald moeten worden. Afvalverbranding kost meer dan 250 gulden per ton, vergisten plm 150 gulden en composteren minder dan 100 gulden.
6. Afvalverbranding is behoud van milieu-ellende en mag niet de belangrijkste peiler van het afvalbeleid zijn.

Afvalverbranding NEE!



Gezond wonen JA!

AFVALVERBRANDING IS ONGEWENST EN ONGEZOND

Afvalproblematiek

Wanneer de overheid geen plannen maakt zal de hoeveelheid afval de komende jaren toenemen. Het storten van afval is straks ook niet meer mogelijk in verband met bescherming van het grondwater.

Beleid provincie Limburg

Om deze problematiek op te lossen kiest de overheid in volgorde van prioriteit voor de volgende maatregelen:

- voorkómen van afval: preventie
- scheiden, hergebruiken en composteren
- verbranden en storten van de restfractie
- storten

De provincie heeft op 16 maart 1990 besloten tot grootschalige afvalverbranding in Midden-Limburg omdat door afval te verbranden het zichtbare volume 70% minder wordt. De verbrandingsresten, waarvan een gedeelte chemisch afval, worden gestort. De provincie stelt dat op deze beslissing om de komende jaren een oven te bouwen, geen inspraak mogelijk is. De milieugevolgen van deze beslissing worden wel onderzocht. Op het resultaat van deze m.e.r.-studie (milieu effect rapportage) kan de bevolking dit jaar reageren. De Stichting **Afvalverbranding NEE! / Gezond wonen JA!** zal dit ook doen.

Afvalverbranding is ongewenst

1. De plannen van de overheid met betrekking tot preventie, scheiden en hergebruik dienen erop gericht te zijn dat afval niet verbrand en gestort moet worden. Het beleid dient aangescherpt en geïntensiveerd te worden, zodat in het jaar 2000 tientallen procenten minder chemisch, huishoudelijk en ander afval ontstaat.
2. Door te kiezen voor grootschalige afvalverbranding krijgen preventie, scheiden en hergebruik minder kansen. De consument en producent worden niet gemotiveerd en beloond als zij ijveren voor afvalpreventie en hergebruik.
3. Milieuvriendelijke alternatieven voor verbranding zoals scheiden/vergisten zullen geen kans krijgen als het beschikbare geld al aan de ovens is uitgegeven.
4. Volume reductie van afval zou op een andere wijze te realiseren zijn.
5. Afvalverbranding is duur en zal door ieder huishouden mee betaald moeten worden. Afvalverbranding kost meer dan 250 gulden per ton, vergisten plm 150 gulden en composteren minder dan 100 gulden.
6. Afvalverbranding is behoud van milieu-ellende en mag niet de belangrijkste peiler van het afvalbeleid zijn.